

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «Сибстройэкспертиза» (далее – проект)**

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 19.01.2022 № 152 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «Сибстройэкспертиза» (на основании заявления в связи с тем, что размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка) для земельного участка с кадастровым номером 54:35:021220:20 площадью 418 кв. м с местоположением: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, ориентир – жилой дом по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Урицкого, 19 (зона делового, общественного и коммерческого назначения (ОД-1), подзона делового, общественного и коммерческого назначения с объектами различной плотности жилой застройки (ОД-1.1)), для жилой пристройки к жилому дому в части:

уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м до 0 м с северной, западной и южной сторон в габаритах объекта капитального строительства;

увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40 % до 100 %;

уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств с 44 машино-мест до 0 машино-мест в границах земельного участка;

уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей, отдыха взрослого населения, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения для объекта капитального строительства в границах земельного участка с 437 кв. м до 0 кв. м;

увеличения предельного максимального коэффициента плотности застройки земельного участка для объекта капитального строительства с 2,5 до 8,7».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проектам, подготовленным на основании постановления мэрии города Новосибирска от 19.01.2022 № 152 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска № 2 от 20.01.2022, в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://новосибирск.рф/>. 20.01.2022.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 195 человек.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 01-2022-ОПП от 11.02.2022.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

**По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:**

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.
2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

3. Предоставить обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «Сибстройэкспертиза» разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства (на основании заявления в связи с тем, что размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка) для земельного участка с кадастровым номером 54:35:021220:20 площадью 418 кв. м с местоположением: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, ориентир – жилой дом по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Урицкого, 19 (зона делового, общественного и коммерческого назначения (ОД-1), подзона делового, общественного и

коммерческого назначения с объектами различной плотности жилой застройки (ОД-1.1)), для жилой пристройки к жилому дому в части:

уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м до 0 м с северной, западной и южной сторон в габаритах объекта капитального строительства;

увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40 % до 100 %;

уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств с 44 машино-мест до 0 машино-мест в границах земельного участка;

уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей, отдыха взрослого населения, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения для объекта капитального строительства в границах земельного участка с 437 кв. м до 0 кв. м;

увеличения предельного максимального коэффициента плотности застройки земельного участка для объекта капитального строительства с 2,5 до 8,7.

Заместитель председателя комиссии по  
подготовке проекта правил  
землепользования и застройки города  
Новосибирска

Е. В. Позднякова

И. о. секретаря комиссии по подготовке  
проекта правил землепользования и  
застройки города Новосибирска

О. В. Шувалова

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «Сибстройэкспертиза»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «Сибстройэкспертиза» (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
1	<p>2</p> <p>Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 16, инициатор – эксперт;                      регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 16 инициатор – эксперт</p>	<p>3</p> <p>Предоставить разрешение</p>	<p>4</p> <p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией</p>
2	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.1</p>	<p>ПРОТИВ выдачи разрешения! Живу в соседнем доме. Строительство велось с нарушением всех норм, с отступлениями от их же проекта. Самовольно увеличили этажность дома и в результате уперлись с балконы Урицкого, 21. А теперь требуют их снести. Беспредел!</p>	<p>Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в</p>

1	2	3	4
			соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
3	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.2	ПРОТИВ категорически! Есть экспертиза, признавшая данный недострой аварийным. Они же не просто просят достроить, а достроить с прихватом территорий ссоведних домов и во дворе тоже.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
4	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.3	Категорически против достройки недостроя, так как здание неоднократно признавалось судами самовольным и аварийным. Снесите этот позор, наконец!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
5	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.4	Против предоставления всех разрешений. Проект незаконный, признанный судом как самострой, верхние этажи опасны для дальнейшего заселения. Может уже достаточно "слушаний" об одном и том же? Наплевательское отношение на жителей всего города, желание "протащить" любым способом проекта. Отношение к нам, как к людям низшего сословья. Это будет позор для администрации города, если данный проект будет согласован. ПОЗОР!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией

1	2	3	4
6	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.5	Категорически!!!!!! Против возобновления строительства этого объекта. Как такое строительство возможно вообще?	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
7	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.6	Против! Строительство данного проекта должно прекращено а опасный для жителей соседних домов объек разобран!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
8	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.7	Этот дом нужно сносить тогда и кирпичи падать не будут. Считаю недопустимым предоставление ООО «Научно-производственный центр «Сибстройэкспертиза» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства для земельного участка с кадастровым номером 54:35:021220:20 ввиду следующего. Во-первых, запрашиваемые застройщиком отклонения противоречат части 1.1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации в соответствии с которой отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, установленных градостроительным регламентом для конкретной территориальной зоны возможно не более чем на десять процентов. Запрашиваемые застройщиком отклонения существенно превышают допустимые 10%. Решение о	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией

1	2	3	4
		<p>предоставлении застройщику отклонений в нарушение федерального законодательства не может быть принято! Во-вторых, застройщик планирует увеличить плотность застройки в два с половиной раза при уменьшении количества парковочных мест до нуля. Очевидно, что жителям возводимого дома негде будет припарковать даже свои личные автомобили! Учитывая, что количество автомобильного транспорта в городе Новосибирске только увеличивается и на семью уже зачастую приходится не один автомобиль, а два, то решение о постройке дома без парковочных мест является просто возмутительным. Выдача такого разрешения создаст серьезные проблемы с парковкой не только возле этого дома, но и возле многих других близлежащих домов. В-третьих, при столь серьезном увеличении плотности застройки просто недопустимо уменьшать размер площадок для игр детей, отдыха взрослого населения и занятий физкультурой до нуля. Увеличение плотности застройки означает и увеличение количества детей, которым просто негде будет играть. Кроме того, взрослое население тоже не сможет полноценно использовать дворовую инфраструктуру для занятия спортом, что в конечном счете негативно скажется на здоровье населения данного дома. В-четвертых, столь существенное увеличение плотности застройки значительно увеличит нагрузку на детские сады, школы и больницы, которые уже и так работают на пределе своих возможностей. Кроме того, обоснование застройщика для удовлетворения заявленных требований выглядит совершенно неубедительно. При получении разрешения на строительство застройщик знал и о расположении и о площади предоставленного для строительства земельного участка, а также несомненно должен был знать о требованиях к его размеру, установленных градостроительным регламентом. Информации о наличии каких-</p>	

1	2	3	4
		либо уважительных причин для предоставления запрашиваемого разрешения застройщиком не представлено. Единственным мотивом застройщика является повышение прибыли, а указанное решение в конечном итоге приведет к негативным последствиям для социальной и транспортной инфраструктуры всего района.	
9	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.8	Против возобновления строительства данного объекта! Снести опасное здание, уродующее облик центра города.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
10	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.9	Согласна с полным демонтажем этого безобразного "недостроя". Существующие коммуникации не справляются с обслуживанием уже построенных домов! Постоянно идут ремонтные работы, что мешает полноценной жизни.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
11	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.10	Против!!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией



1	2	3	4
12	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.11	Против возобновления строительства этого объекта!!!!!!!!!!!!!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
13	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.12	Я против ! Неоднократно высказывала своё мнение, я за демонтаж здания. Отклонения от норм давно признаны аварийно опасными.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
14	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.13	Против достройки!!! Снести и сделать сквер на этом месте!!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
15	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.14	Я, категорически против предоставления ООО НПЦ "Сибстройэкспертиза" разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства в части: -- уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений,	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено

1	2	3	4
		<p>с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. ПРОТИВ. Ключевое слово “запрещено” так строить, а они в нарушение законов построили и теперь общество должно это узаконить?почему? Пусть сносят. --увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% ПРОТИВ. Застройщик из жадности застроил каждый клочок земли чтоб получить максимум выгоды и мы горожане почему-то должны ему помочь в этом . --уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. ПРОТИВ. В центре уже все заасфальтировали, газоны убрали, деревья вырубил, а нам предлагают согласовать достройку этого чудовищного, кривого дома без парковок для жителей. Они вынужденно оккупируют чужие улицы и дворы. Выиграет только застройщик, а город проиграет. Пусть снизит этажность или сделает подземную парковку. --уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. ПРОТИВ. Это предложение вообще не согласуется со здравым смыслом. А где детям играть ? По чужим дворам или в центральный парк идти? А мало мобильным гражданам как быть? А помойка где? Почему застройщик нарушил все правила, а теперь ищет за чей бы счет закончить стройку. У нас же есть градостроительный кодекс! Или нет?</p>	<p>заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией</p>
16	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.15	Я,против предоставления ООО НПЦ “Сибстройэкспертиза” разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства в части: --уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального

1	2	3	4
		<p>запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. ПРОТИВ. Если все будут строить без границ, то что получится? А если разрешить только этому застройщику, то чем он лучше других? СНЕСТИ! --увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% ПРОТИВ. Нельзя менять проекты по ходу стройки. Как лисички. Сначала одну лапку поставили, потом вся залезла в дом. Снести! --уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. ПРОТИВ. Если есть требование о минимальном количестве машиномест, то это требование должно выполняться всеми! а не только малоуважаемыми людьми и застройщиками. Снести! --уменьшение предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. ПРОТИВ. Т.е. за счет все тех же простых людей застройщик хочет закончить стройку и получить свой доход. Почему сразу не был предоставлен соответствующий проект? Почему проект с такими показателями был утвержден? Почему не был наказан чиновник, который согласовал данный проект! Почему решение суда для некоторых субъектов «не указ»? Если нет возможности разместить парковки, площадки для отдыха и детей, мусорки, соблюсти Снипы и требования к застройке, зачем строить? Снести! И пусть будет неповадно другим!</p>	<p>размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией</p>
17	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.16	Против предоставления разрешения на отклонения от предельных норм.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального

1	2	3	4
			размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
18	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.17	Против! Категорически против проекта. Аварийный долгострой должен быть снесён!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
19	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.18	Против постройки с нарушениями. Недострой "поглотил" балкон соседнего дома, это нормально? Считаю, что надо демонтировать это аварийное строение! Живу рядом, в квартире мужа, под "окнами" этого недострой не хожу много лет, т.к. опасаясь	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
20	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.19	Против возобновления строительства данного объекта	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией

1	2	3	4
21	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.20	Против.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
22	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.21	Категорически против достройки дома	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
23	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.22	Я против возобновления строительства!!! Снести и сделать сквер на этом месте!!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
24	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.23	Против возобновления строительства	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено

1	2	3	4
			заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
25	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.24	Категорически против пердоставления разрешения на отклонение от предельных параметров. "уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств с 44 машино-мест до 0 машино-мест в границах земельного участка" - это как??? и это в центре города где итак всё максимально плохо с парковками... "уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей, отдыха взрослого населения, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения для объекта капитального строительства в границах земельного участка с 437 кв. м до 0 кв. м" - кто вообще будет за такое голосовать кроме выгодоприобретателей от данной стройки??? Увеличения предельного максимального коэффициента плотности застройки земельного участка для объекта капитального строительства с 2,5 до 8,7 - да на этом месте надо проводить демонтаж недостроя и разбивать мини сквер!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
26	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.25	Я решительность против данной инициативы, абсолютно осуждаю и ни разу не поддерживаю строительство данного объекта.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
27	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер	Ни в коем случае нельзя допустить строительство!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер

1	2	3	4
	16.26		земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
28	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.27	Категорически против. Более того стройка незаконно занимает часть земельного участка дома Урицкого 19. Только полный демонтаж! И возврат незаконно занятого застройщиком двора дома по Урицкого 19. В доме напротив?:) это в каком? в парке под лавочкой?	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
29	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.28	Категорически против достройки объекта. Требую демонтировать недострой провести благоустройство высвободившейся территории	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
30	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.29	Категорически против строительства!!!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией

1	2	3	4
31	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.30	Против!! Строительства данного проекта	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
32	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.31	Против достройки. Только демонтаж. А между домами 19 и 21 сделать благоустроенную придомовую территорию ( дворик ,который ни дом 19 , ни дом 21 не имеют)	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
33	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.32	Против проекта, строительства.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
34	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.33	Категорически против проекта.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено



1	2	3	4
			заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
35	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.34	Я категорически против возобновления строительства этого объекта. Нельзя менять законы и нормы в угоду отдельным заинтересованным людям. Требования одинаковые для всех. И потом состояние этого объекта уже признано аварийным! Кто будет жить в этом строении? Значит надо снести, чтоб кирпичи не падали!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
36	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.35	Категорически ПРОТИВ!!! Нарушены уже абсолютно все нормы по размещению, а также не выполнены решения судов. А мэри тем не менее продолжает «обсуждать» эту тему, явно не нормально .	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
37	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.36	Проживаю по адресу Урицкого 21 и наблюдаю это безобразие уже 15 лет! Снести его!!!! В соответствии со ст. 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом) (п. 1). Действия представителей общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «Сибстройэкспертиза», связанные с обращением на общественные обсуждения одного и того же вопроса направлено на то, чтобы измотать людей, которые однажды выразили свое мнение по	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией

1	2	3	4
		<p>проекту, обойти закон, не восстановить права собственников дома 21 по ул. Урицкого, не привести к нормам закона сам строящийся дом. Податель заявки на слушания хочет поступить по принципу: «достроим с любыми отклонениями, пусть аварийный, пусть пожароопасный, с грубыми нарушениями законодательства о градостроительной деятельности, а там хоть трава не расти». То есть, задача стоит простая - обойти закон. Я категорически против предоставления разрешения общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «Сибстройэкспертиза» на отклонения от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства.</p>	
38	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.37</p>	<p>Эта развалина находится в нескольких десятках сантиметров от изголовья моей кровати.,Когда я ложусь спать, я не слишком уверена в том, что проснусь. Особенно если учесть, что я видела, кто из чего и как это строил. Я не знаю, на что надеются те, кто сегодня инициирует эти слушания. Видимо на то, что «это» развалится уже после того, как они убудут с данного места работы? Я категорически против того, чтобы этот памятник личной предприимчивости и чьих-то связей достраивался. Это здание угрожает жизни и здоровью людей, живущих в соседних домах.</p>	<p>Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией</p>
39	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.38</p>	<p>Голосую против разрешения на строительство дома Урицкого 19. Как вообще может обсуждаться дострой здания,признанного аварийным с высокой степенью риска?! Такой объект в дальнейшем может угрожать здоровью и жизни людей! А Мэрии ,пора уже не обсуждать,а начать нормально работу,опираясь на реальные факты!</p>	<p>Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией</p>

1	2	3	4
			Федерации организаций
40	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.39	Недострой аварийный, скоро упадет. Нужно аккуратно разобрать. Категорически против	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
41	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.40	Категорически против достройки. Объект признан опасным, несет угрозу жизни и здоровью граждан. Почему мэрия вообще инициирует слушания по завершению строительства объекта, который признан опасным и по которому вынесено решение суда о демонтаже? а, о том, что дом упадет, Вы не думали?	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
42	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.41	Категорически против. Снести и облагородить этот участок земли. <b>ПРОТИВ РАЗРЕШЕНИЯ !</b>	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
43	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер	Категорически против выдачи разрешения на отклонения от предельных параметров строительства! На каком основании Мэрия продолжает этот балаган? Данный проект был уже неоднократно	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер

1	2	3	4
	16.42	отвергнут Мэрией, не понимаю, неужели нет иных проблем в городе, кроме переливания из пустого в порожнее? Раскройте глаза: дом невозможно достроить, это авантюра, опасная для людей!	земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
44	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.43	Я против предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров по следующим причинам 1) Еще в 2014 году в основе судебного решения о сносе самовольно возведенных этажей этого дома акт проверки ИГСН Новосибирской области о нарушениях технического регламента из 97 пунктов нарушений при строительстве. В акте отмечено использование некачественных и не сертифицированных строительных материалов . Отсутствуют данные прочности бетона и не проводились проверки прочности бетонных конструкций. Не проведены работы по усилению колонн на нижележащих этажах в связи с увеличением этажности здания (самовольное увеличение этажей), нарушена технология бетонирования и еще 97 пунктов.Протоколами контроля отмечалась неравномерная просадка грунтов и влияние здания на соседние здания. Уже тогда стоял вопрос об опасности этого объекта для жителей даже в этом виде, а что будет когда его на нагрузят? 2) По просьбе самого застройщика ООО Сибстройреконструкция в ходе арбитражного разбирательства, была проведена судебно-техническая экспертиза где экспертами установлено, выполненные работы не соответствуют требованиям рабочей документации и действующим на момент обследования строительным нормам и требованиям. Недостатки работ по устройству монолитных конструкций 11, 12-го этажей в осях (Б-Е)/(4-5/6), а также 13-го этажа в осях (А-Е)/(1-5/6) объекта исследования являются неустраняемыми, производственными и	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией

1	2	3	4
		<p>существенными. Отклонение колонн от вертикали по высоте всех 13-ти этажей пристройки в 16-20 раз превышает нормативно допустимые отклонения, это в соответствии с ГОСТ 31937-2011 расценивается как аварийное техническое состояние здания. Прочность и устойчивость здания не обеспечены, здание не пригодно к использованию по назначению в данном виде и создает угрозу жизни и здоровью людей. Устранение дефектов возможно только в случае разборки и замены дефектных конструкций. Как можно обсуждать парковки и детские площадки, если рядом со зданием даже находиться опасно. О какой комфортной среде проживания о которой рассуждают на всех уровнях власти можно говорить? Самое удивительное это то, что и мэрия и все контролирующие структуры города знают об этих нарушениях, а мэрия была к тому же и участником судебного процесса на котором здание признано самостроем подлежащем сносу. Удивляет что такой объект в угоду застройщику нам предлагают обсудить уже в пятый раз. Хочу обратиться к тем, кто голосует за предоставление разрешения неужели все трагедии прошедшего времени с погибшими и в том числе детьми ничему нас не учат. Практически все последние трагические события произошли именно из-за нарушений за которыми стояла жадность и коррупция. Голосуя за разрешения Вы в некоторой степени тоже берете на себя ответственность за будущее</p>	
45	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.44	Категорически против завершения строительства дома! Дом признан аварийным!! О каком достраивании может идти речь???. Снести и облагородить этот участок земли.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в

1	2	3	4
			соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
46	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.45	Категорически против строительства аварийной конструкции, если возобновится стройка, нагрузка ляжет на соседние дома и территории квартала.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
47	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.46	Этот долгострой - позорный "памятник" безобразной и бессистемной застройке центра Новосибирска, уродующей городскую среду, наглядный пример градостроительной вакханалии, случившейся в Новосибирске. Помимо того, что достройка дома ухудшает положение жителей соседствующих домов, сам факт его существования является позором как для городских властей, так и для горожан, не сумевших защитить свои права на достойное окружающее пространство. Это архитектурное безумие никогда не станет местом для комфортного проживания при полном отсутствии элементарной инфраструктуры. Существующий недострой необходимо демонтировать и забыть как страшный сон.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
48	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.47	Я против продолжения строительства по причине нарушений закона о градостроительстве . Аварийное здание нельзя достраивать.. Сам являлся участником не достроев.. Делали новый проект -и перстраивали с нуля и заменили Сибстройреконструкцию -это возле ОблБольницы...	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в

1	2	3	4
			соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
49	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.48	Категорически против достройки дома!!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
50	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.49	Категорически против выдачи разрешения на отклонение от предельных параметров строительства!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
51	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.50	Категорически против за достройку дома!!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
52	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер	Категорически против выдачи разрешения на отклонения от предельных параметров строительства Здание построено с нарушением строительных норм, признано аварийным, и подлежит	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер

1	2	3	4
	16.51	сносу.	земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
53	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.52	Против застройки	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
54	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.53	Категорически против выдачи разрешения на отклонения от предельных параметров строительства. Здание построено с нарушением строительных норм, признано аварийным.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
55	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.54	Люди Вы очем, о каком отклонении - центр города переуплотнён больше некуда. Ни в коем случае никакого отклонения. Кто это предлагает это или друзья застройщика либо "казачки засланные" живущие в этом месте, в центре города никогда с этим не согласятся	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией



1	2	3	4
56	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.55	Категорически против данного проекта, по причине: отклонения от предельных параметров строительства. Куча нарушений уже имеется. Верхние этажи уже подлежат к демонтажу. Часть нашей территории дома, уже загорожено забором этой стройки, так еще вместо нашего зелёного двора и детских площадок бегают и предлагают все вырубить и сделать парковки для этого проекта.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
57	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.56	я против, потому что уменьшают площадь зелёных зон и детских площадок до 0% лучше бы лавочки сделали, и деревьяев посадили, гулять то где будете вы и ваши дети? В 4х стенах бетонных.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
58	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.57	Для чего градостроительные нормы придумывали!? Может хватит человекники строить, которые даже двора не имеют нормального?! Я против!!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
59	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.58	Категорически против выдачи разрешения на отклонения от предельных параметров строительства Здание построено с нарушением строительных норм, признано аварийным, судебные решения не исполняются застройщиком. Застройщик незаконно используют смежные земельные участки, принадлежащие другим	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено

1	2	3	4
		собственникам, о чём в настоящее время подано заявление в прокуратуру.	заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
60	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.59	В соответствии со ст. 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом) (п. 1). Действия представителей общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «Сибстройэкспертиза», связанные с обращением на общественные обсуждения одного и того же вопроса направлено на то, чтобы измотать людей, которые однажды выразили свое мнение по проекту, обойти закон, не восстановить права собственников дома 21 по ул. Урицкого, не привести к нормам закона сам строящийся дом. Податель заявки на слушания хочет поступить по принципу: «достроим с любыми отклонениями, пусть аварийный, пусть пожароопасный, с грубыми нарушениями законодательства о градостроительной деятельности, а там хоть трава не расти». То есть, задача стоит простая - обойти закон. Я категорически против предоставления разрешения общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «Сибстройэкспертиза» на отклонения от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
61	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.60	Категорически против выдачи разрешения на отклонение от предельных параметров строительства. Этот памятник преступному строительству должен быть демонтирован.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено

1	2	3	4
			заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
62	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.61	Я не понимаю, если существуют градостроительные нормы, то на каком основании их можно нарушать? За такие действия надо привлекать ответственных лиц, чтобы впредь неповадно было беспредел учинять. У нас правовое государство, давайте законы соблюдать, и категорически отклонять такие самовольные постройки! А человек, которые страдает, в чей балкон уперлась стройка, пусть подаёт иск за моральный и материальный ущерб.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
63	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.62	Снести это безобразие и не позорить город! Весь город превратили в трущобы. Разрешение на отклонение от градостроительных параметров не давать ни при каких условиях. Застройщика ООО «Научно-производственный центр «Сибстройэкспертиза» принудить к исполнению решения суда о сносе.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
64	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.63	Категорически против предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
65	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер	Я КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ!!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер

1	2	3	4
	16.64		земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
66	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.65	Против предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров!!!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
67	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.66	Я против предоставления застройщику ООО «Научно-производственный центр «Сибстройэкспертиза» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства. Для начала необходимо исполнить решение суда о демонтаже трех этажей	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
68	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.67	Категорически против этого долгостроя !	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией

1	2	3	4
69	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.68	Я категорически против достройки этого дома. Его необходимо снести. Я считаю, что нельзя нарушать градостроительные нормы в угоду отдельным застройщикам. Они достроят, получают свою прибыль и уйдут, а нам здесь жить.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
70	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.69	Категорически против!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
71	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.70	Категорически против достраивания. Долгострой должен быть снесен.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
72	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.71	Я против предоставления застройщику ООО «Научно-производственный центр «Сибстройэкспертиза» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства. Иначе двор перестанет быть комфортным для жителей соседних домов (парковки, игровые площадки, зеленые	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено

1	2	3	4
		насаждения).	заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
73	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.72	Категорически против изменения проекта и достройки здания Цинично игнорируются решения судов с поддержки Мэрии Необходимо исполнить решения судов , а не проводить слушания, которые не могут изменить суть судебных актов	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
74	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.73	Я против предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
75	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.74	Против достройки дома и изменению границ участка, так как будут ущемлены права и комфорт жителей близлежащих домов	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
76	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер	Категорически против достройки этого здания. Нарушены все мыслимые и немыслимые нормы по размещению. Не выполнены решения многочисленных судов. Продолжение обсуждения этой	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер

1	2	3	4
	16.75	темы со стороны мэрии - это показатель ненормальной ситуации.	земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
77	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.76	Против разрешения на отклонение от параметров!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
78	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.77	Категорически против выдачи данного разрешения об отклонении от норм. Данному объекту официально присвоена категория высокого риска. Большое количество нарушений. Нагрузка на социальную сферу. Отсутствие парковочных мест. Застройщик обязан выполнить все предыдущие предписания и постановления судов.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
79	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.78	Я категорически против предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства по следующим причинам П.1.1.ст.40 Гра.Кодекса Правообладатели земельных участков вправе обратиться за разрешениями на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, если такое отклонение...., не более чем на десять процентов. (в ред. Федерального закона от 02.08.2019 N 283-	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией

1	2	3	4
		<p>ФЗ). Нам Мэрия предлагает одобрить в нарушение закона отклонения от 100 до 248 процентов от предельных параметров П.2.Ст.40 Гр.Кодекса Отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства разрешается для отдельного земельного участка при соблюдении требований технических регламентов. Здание пристройки признано в 2015 году судебно-технической экспертизой аварийным. Решением Железнодорожного суда Новосибирска в 2014 году установлено, что при строительстве и проектировании были нарушены все мыслимые строительные нормы. И самое грустное в нынешних обсуждениях это то что Мэрия отказала в предоставлении разрешения на отклонения Сибстроэкспертизе в мае 2021 года именно в связи с несоблюдением требований части 1 статьи 6 ст80 ФЗ № 123 "технический регламент ..требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям" А теперь Мэрия предлагает разрешить. Удивительная метаморфоза. П.6.1.Ст.40 Гр.Кодекса Со дня поступления в орган местного самоуправления уведомления о выявлении самовольной постройки не допускается предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства в отношении земельного участка, на котором расположена такая постройка, до ее сноса или приведения в соответствие с установленными требованиями. Решением Железнодорожного суда Новосибирска здание признано самовольной постройкой. Управлением Росреестра по Новосибирской области проведена проверка по обращению жителей в прокуратуру которая определила..." в действиях ООО Сибстройэкспертиза содержатся признаки самовольного занятия земельного участка лицом не имеющим предусмотренных прав на</p>	



1	2	3	4
		них” Представители Мэрии не хуже нас знают законы и поэтому возникает вопрос почему обладая всей этой информацией с таким упорством протаскивают этот опасный для горожан проект	
80	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.79	Категорически против. Дом без придомовой территории. Значительно ухудшит жизнь соседних домов. И дать разрешение это преступление!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
81	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.80	Против проекта который не предусматривает собственные места для стоянки автомобилей, зоны отдыха, дет. площадки, контейнерную площадку для ТБО, озеленения. Для целей благоустройства по окончании строительства предлагается использовать территории близлежащих жилых домов? На основании чего или кого? Части земельных участков, принадлежащих собственникам по ул. Депутатская, 28, Щетинкина, 25, ул. Урицкого, 21 и Урицкого, 19 на праве долевой собственности по закону на протяжении всего существования недостроя незаконно заняты застройщиком строительной площадкой, огорожены забором, нарушено благоустройство. Почему собственники МКД в течение 20 лет не имеют возможности использовать данный участок по своему усмотрению и в полном объеме? Исполнять решение суда о демонтаже верхних этажей этой аварийной конструкции кто-нибудь собирается ?	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
82	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер	Против выдачи разрешения. Под снос!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер

1	2	3	4
	16.81		земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
83	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.82	Как собственник жилой площади в соседнем доме я против предоставления обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «Сибстройэкспертиза» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства. Так как это ухудшит качество жизни в соседних домах. Что уже и произошло при самовольной надстройке 3-х этажей. Необходимо вернуться к первоначальному проекту и его реализовать.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
84	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.83	Против выдачи разрешения, дом нужно разобрать. Строить можно только по нормам, которые соответствуют действующим и исходя из реалий сегодняшнего времени. Все жители соседних домов, кто реально проживает в соседних домах, а не просто имеет прописку, понимают, что если дом будут стоить, то исчезнет всё то небольшое, что делает наши дворы-дворами. Дом нужно разобрать,	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
85	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.84	Категорически против достройки дома с отклонениями от норм	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией

1	2	3	4
			Федерации организаций
86	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.85	Я против выдачи разрешения.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
87	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.86	Я категорически против достройки этого аварийного объекта. Это просто опасно для жителей соседних домов	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
88	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.87	Категорически против выдачи разрешения и завершения строительства. Это убожество требуется разобрать!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией

1	2	3	4
89	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.88	Против разрешение на отклонение от предельных параметров.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
90	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.89	Категорически против выдачи разрешения на отклонения от предельных параметров строительства! Сограждане! Те, кто голосует за достройку, вы вообще понимаете за что голосуете? Аргументируйте! Или вы опять проходили мимо и вам это здание просто портит эстетику восприятия? Здание построено с нарушением строительных норм, признано аварийным. Застройщик не исполняет судебные решения. Кроме того, застройщиком незаконно используются смежные земельные участки, принадлежащие другим собственникам. Данными вопросами в настоящий момент занимается прокуратура. Сколько еще будет продолжаться это лоббирование интересов «кошелька» и игнорирование мнения жителей, для которых созданы неприемлемые условия проживания.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
91	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.90	Поддерживаю продолжение строительства долгостроя	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией

1	2	3	4
92	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.91	Абсолютно согласна с возобновлением строительства данного объекта!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
93	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.92	ЗА продолжение строительства дома	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
94	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.93	Согласна с выдачей НПЦ «Сибстройэкспертиза» разрешения на достройку	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
95	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.94	Поддерживаю достройку дома на Урицкого 19, 20 лет уже здание полу-разобранное стоит!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено

1	2	3	4
			заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
96	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.95	за согласование разрешения	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
97	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.96	ЗА достройку дома!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
98	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.97	Абсолютно поддерживаю продолжение строительства	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
99	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер	Я однозначно за достройку дома. Соседи, вы хотите чтобы этот дом еще 20 лет в таком же виде простоял??	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер

1	2	3	4
	16.98		земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
100	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.99	За продолжение строительства "недостроя"	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
101	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.100	За!! данный проект	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
102	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.101	Полностью согласна с выдачей разрешения на отклонения от параметров при достройке дома	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией

1	2	3	4
103	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.102	Поддерживаю решение продолжить строительство долгостроя	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
104	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.103	За выдачу запрашиваемого разрешения	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
105	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.104	Полностью поддерживаю! Дом необходимо достроить!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
106	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.105	Согласен с продолжением строительства этого долгостроя	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено



1	2	3	4
			заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
107	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.106	За! проект и возведение дома	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
108	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.107	согласна с выдачей разрешения на отклонения и продолжение стройки	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
109	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.108	Поддерживаю продолжение строительства на районе - если дом начали строить - его нужно достроить!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
110	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер	За!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер

1	2	3	4
	16.109		земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
111	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.110	Поддерживаю разрешение проекта	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
112	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.111	СОГЛАСЕН Предоставить обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «Сибстройэкспертиза» разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
113	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.112	ПОДДЕРЖИВАЮ ДОСТРОЙКУ ЭТОГО ДОМА	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией

1	2	3	4
114	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.113	За продолжение строительства, домам 19 и 21 это никак не повредит, НО одним долгостроем в городе станет меньше!!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
115	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.114	согласен с тем, что нужно предоставить разрешение и продолжить строительство	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
116	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.115	За предоставление разрешения на достройку	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
117	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.116	Согласен с достройкой дома и выдачей разрешения.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено

1	2	3	4
			заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
118	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.117	За строительство	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
119	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.118	Конечно за выдачу разрешения! Сколько еще этот долгострой будет стоять?!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
120	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.119	Поддерживаю, дом надо достраивать, нам не нужен долгострой на районе. Кто-то предлагает снести - а как же те, кто уже купил там квартиры?? За достройку.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
121	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер	убрать забор и достроить дом!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер

1	2	3	4
	16.120		земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
122	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.121	абсолютно поддерживаю продолжение строительства	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
123	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.122	ЗА - предоставить обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «Сибстройэкспертиза» разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
124	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.123	За продолжение стройки!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией

1	2	3	4
125	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.124	За и поддерживаю!!! Продолжение строительства дома	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
126	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.125	Дом надо достроить, тоже живу почти рядом и каждый день мимо него хожу на работу. За выдачу разрешения на строительство.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
127	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.126	За!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
128	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.127	За выдачу разрешения, и согласна, что "недострой" надо доделывать	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено

1	2	3	4
			заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
129	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.128	Поддерживаю продолжение строительства этого здания, которое стоит без движения уже 15-20 лет!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
130	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.129	Согласна с тем что этот недострой необходимо достраивать как можно быстрее	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
131	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.130	За	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
132	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер	Согласен с выдачей разрешения на отклонение от параметров и разрешение строительства	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер

1	2	3	4
	16.131		земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
133	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.132	За выдачу разрешения!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
134	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.133	Долой долгострой	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
135	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.134	Согласна с выдачей разрешения на отклонения от параметров	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией



1	2	3	4
136	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.135	Поддерживаю выдачу разрешения	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
137	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.136	За!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
138	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.137	Дом не надо разбирать! Дом надо достроить, я за эти отклонения в проекте.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
139	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.138	Поддерживаю чтобы достроили дом. Зачем нам долгострой в центре??	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено

1	2	3	4
			заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
140	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.139	Поддерживаю по всем пунктам инициативу достроить дом!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
141	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.140	За продолжение строительства	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
142	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.141	За достройку дома! Соседи, не знаю кому как, а мне надоело каждый день на работу ходить мимо этого недостроя, мало ли кирпич упадет или что.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
143	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер	Согласна с продолжением стройки и выдачей разрешений	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер

1	2	3	4
	16.142		земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
144	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.143	За выдачу разрешения на строительство.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
145	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.144	За! Наконец-то собрались достраивать этот дом.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
146	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.145	Согласен с предоставлением разрешений и разморозку "долгостроя"!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией

1	2	3	4
147	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.146	Согласен, дом должен быть достроен	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
148	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.147	За! Достроить долгострой. Тут нет альтернатив, сносить долго и дорого, а оставлять в виде как есть нельзя.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
149	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.148	Полностью поддерживаю проект и голосую ЗА	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
150	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.149	Согласен с продолжением строительства и выдачей разрешений!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено

1	2	3	4
			заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
151	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.150	за продолжение строительства	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
152	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.151	За выдачу разрешения и за достройку "недостроя"	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
153	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.152	За продолжение стройки	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
154	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер	поддерживаю в пользу выдачи разрешения на отклонения	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер

1	2	3	4
	16.153		земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
155	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.154	За предоставление обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «Сибстройэкспертиза» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
156	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.155	СОГЛАСНА с решением достроить дом	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
157	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.156	Согласен на выдачу разрешения достроить дом	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией

1	2	3	4
158	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.157	За достройку дома по всем пунктам	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
159	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.158	ознакомился с проектом и поддерживаю выдачу разрешения на отклонения	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
160	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.159	Поддерживаю ПРОДОЛЖЕНИЕ строительства и ЗА документы на его разрешение	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
161	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.160	За выдачу разрешения	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено

1	2	3	4
			заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
162	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.161	Абсолютно поддерживаю выдачу всех разрешений на достройку дома	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
163	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.162	Проживаю в этом квартале и недоволен наличием долгостроя. ЗА выдачу разрешений на отклонения.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
164	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.163	Поддерживаю выдачу разрешения, дом в недостроенном виде представляет опасность, его нужно достроить	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
165	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер	Голосую ЗА по всем пунктам и прошу выдать разрешение. Дом надо достраивать, а не оставлять в таком виде.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер



1	2	3	4
	16.164		земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
166	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.165	Поддерживаю выдачу разрешения на стройку	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
167	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.166	Абсолютно согласен с выдачей разрешения на отклонения от предельных параметров строительства. Дом должен быть построен, как и планировалось по проекту еще в начале нулевых.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
168	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.167	За выдачу разрешения на отклонения	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией

1	2	3	4
169	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.168	Дом напротив - это паркхаус. Не знаю что вы выдумываете, но я и мои соседи - за достройку дома.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
170	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.169	Поддерживаю выдачу разрешения! Еще лет 10 дом так простоит - точно станет аварийным, нужно достраивать пока есть возможность.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
171	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.170	Совершенно согласна с проектом. Дом надо достраивать как можно быстрее.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
172	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.171	за предоставление разрешения	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено

1	2	3	4
			заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
173	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.172	За выдачу разрешения на строительство. Я не намерена терпеть долгострой в центре уже 20 лет из-за одного соседа, которому не понравился вид с балкона.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
174	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.173	ЗА выдачу разрешения	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
175	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.174	дом необходимо достроить. возможно ли выступающие балконы сократить до размера балконов этажом ниже?	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
176	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер	поддерживаю строительство и согласна с предоставлением разрешений	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер

1	2	3	4
	16.175		земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
177	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.176	Поддерживаю выдачу разрешения на отклонение от предельных параметров. Этот дом напротив сквера должен быть достроен!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
178	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.177	За выдачу разрешения, когда уже в центре не останется долгостроев??	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
179	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.178	полностью поддерживаю выдачу всех необходимых разрешений на достройку, дом не признан аварийным и подлежит достройке высокой этажности	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией

1	2	3	4
180	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.179	За выдачу разрешения	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
181	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.180	Согласна с выдачей разрешения. История должна завершиться достройкой дома.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
182	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.181	Полностью поддерживаю проект и наши соседи тоже. С достройкой дома никаких неудобств нам не будет, рядом 2 сквера, а с парковками сейчас вообще в центре сложно.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
183	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.182	Я согласен, полностью поддерживаю проект по достройке и согласен с выдачей разрешения!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено

1	2	3	4
			заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
184	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.183	За. Полностью согласен с проектом. Дом необходимо достроить, мне не нравится недострой в самом центре. Рядом сквер, под парковку места рядом тоже полно.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
185	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.184	Мне надоел вид из окон на недострой (живу в доме напротив). Голосую в части: -уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м до 0 м с северной, западной и южной сторон в габаритах объекта капитального строительства; ЗА увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40 % до 100 %; уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств с 44 машино-мест до 0 машино-мест в границах земельного участка; ЗА - уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей, отдыха взрослого населения, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения для объекта капитального строительства в границах земельного участка с 437 кв. м до 0 кв. м; ЗА -увеличения предельного максимального коэффициента плотности застройки земельного участка для объекта капитального строительства с 2,5 до 8,7; ЗА	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией

1	2	3	4
186	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.185	За проект по достройке дома и выдачу всех разрешений. Дом строили с учетом всех норм и регламентов, необходимо его достроить и сдать в эксплуатацию.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
187	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.186	Поддерживаю проект, нужно выдать разрешение. Да, в виде как дом выглядит сейчас - это максимально не эстетично. Думаю, застройщик позаботится о благоустройстве окружающей территории.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
188	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.187	Живу в соседнем доме и поддерживаю решение достроить дом. 15-летний недострой в центре - позор для города, особенно перед ЧМ по хоккею. За выдачу разрешения.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
189	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.188	ПОЛНОСТЬЮ поддерживаю выдачу разрешения на строительство и указанные в документе отклонения	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено

1	2	3	4
			заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
190	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.189	Полностью согласен с выдачей разрешения на достройку долгостроя	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
191	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.190	абсолютно поддерживаю выдачу разрешения на продолжение строительства	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
192	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.191	ЗА то чтобы предоставить обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «Сибстройэкспертиза» разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
193	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер	Дом необходимо достроить, этот недострой стрит в нашем дворе уже больше 12 лет, я за выдачу всех разрешений	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер



1	2	3	4
	16.192		земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
194	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.193	голосование на сайте не работает, голосую ЗА выдачу разрешения на отклонения в достройке, 15 лет не могут достроить!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
195	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.194	Голосую за выдачу разрешения и продолжение строительства этого "долгостроя"	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
196	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.195	Поддерживаю достройку дома!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией

1	2	3	4
197	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.196	Долой долгострой	Комментарий не содержит предложений.
198	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.197	За что?	Комментарий не содержит предложений.
199	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.198	пятнадцатилетний утеплитель вместо кирпича, на вашу работу, предполагаю, есть другие пути	Комментарий не содержит предложений.
200	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.199	Так давайте вы свою территорию им и отдадите перед домом. И не надо говорить за всех. Лично знаю людей с вашего дома кто против.	Комментарий не содержит предложений.
201	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.200	открою вам секрет, среди ваших немногочисленных соседей есть те, которые против, а из окон открывается прекрасный вид в другие стороны	Комментарий не содержит предложений.
202	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.201	живете в доме напротив - это в сквере ? в доме напротив и других домах со всех сторон большинство против	Комментарий не содержит предложений.
203	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 16.202	Товарищ Суров. насчет ЧМ....мэрия разработала гостевые маршруты, их шесть, и заявила, что десятки улиц облагородят и избавят от «визуального мусора». Это как раз про этот недостроенный дом.	Комментарий не содержит предложений.